



## Národní filmový archiv

Závišova 502/5  
140 00 Praha 4 - Nusle  
ID datové schránky: tg8i2zq

## DATOVOU SCHRÁNKOU

Váš dopis zn:

ze dne:

Naše zn: CHC/2026-0205/NFA-INF

Vyřizuje: [REDACTED]

Datum: 05. 02. 2026

Žadatel: **Chronos Consulting, s.r.o.**

IČO: 072 38 495

Na Perštýně 342/1

110 00 Praha 1

datová schránka: 5pfbidy

V Praze dne 5. února 2026

### Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádáme zdvořile o poskytnutí následujících informací týkajících se obchodní, aukční a licenční činnosti Národního filmového archivu (dále jen „NFA“):

1. Jaký je postup při výběru licencí audiovizuálních děl určených do veřejné nabídky pro daný rok – existují oficiálně stanovená kritéria (např. stáří, typ, historická hodnota, autorská práva) nebo jsou do veřejné nabídky nabídnuty všechny licence audiovizuálních děl, jimiž NFA disponuje?
2. Jak přesně probíhá ze strany NFA procesně uveřejnění veřejné nabídky a jak postupuje NFA procesně při oslovování dvou až neurčitého počtu zájemců o tutéž veřejnou nabídku?
3. V odpovědi NFA ze dne 14.1.2026 na naši žádost ze dne 7.1.2026 bylo v bodě 3 uvedeno, že *„Cena pořadů (ve smyslu výše licenčních odměn náležejících za udělování licenční oprávnění k audiovizuálním dílům a jejich záznamům) je ze strany NFA určována zásadně individuálně, a to s přihlédnutím k řadě různých faktorů. Mimo jiné: - divácká atraktivita pořadů; - míra poptávky po pořadech ze strany zájemců; - výsledky prodejů licencí za uplynulá období; - konkrétní licenční podmínky žádané zájemcem o licenci (rozsah časový, územní, množstevní, exkluzivita/neexkluzivita práv, účel užití, požadované způsoby užití apod.); - individuální charakteristiky samotného licencovaného díla (stáří, délka apod.).“*

a. Jak zdůvodňuje NFA „zásadně individuální stanovování cen pořadů“ a zvyšování minimálních cen licencovaných audiovizuálních děl zájemcům v roce 2025 ve světle veřejně dostupného ceníku služeb NFA (dostupné z: <https://nfa.cz/cs/cenik-sluzeb> [cit. 2026-02-02]), jež je platný od 1. ledna 2023?

b. Jak zdůvodňuje NFA fakt, že navzdory neexistenci jakýchkoli interních pravidel k posuzování (vizte odpovědi ze dne 14.1.2026) a zásadně individuálnímu stanovování cen pořadů, dochází každý rok k navyšování cen, ačkoli důvody navyšování jsou neurčité?

4. Jak NFA zdůvodňuje individuální nastavování licenčních cen u audiovizuálních děl, jež jsou označovány NFA při komunikaci vně NFA např. jako „prémiové“ či tomu podobná slova, s ohledem na výše uvedené v odpovědi NFA v bodě 3 ze dne 14.1.2026, kdy mají být posuzována nejružnější kritéria audiovizuálních děl při stanovení ceny a ceník, který rozdíl mezi audiovizuálními díly nepřipouští a stanovuje jednotnou cenu za minutu vysílacích práv?

5. Disponuje Národní filmový archiv exkluzivitou k licencím audiovizuálních děl pro vysílání v České republice?

6. V odpovědi NFA ze dne 14.1.2026 na naši žádost ze dne 7.1.2026 uvedeno v bodě 5, že „Všechny se zájemci uzavřené licenční smlouvy, u kterých to ukládá zák. č. 340/2015 Sb., o registru smluv, jsou publikovány v tomto registru. Zveřejnění je učiněno v rozsahu požadovaném zákonem. Části smluv, které jsou předmětem obchodního tajemství (zejména konkrétní licenční podmínky sjednané s příslušným zájemcem), jsou v tomto registru znečitelněny.“ Na webové oficiální stránce Registru smluv ([www.smlouvy.gov.cz](http://www.smlouvy.gov.cz)) však dlouhodobě zcela chybí smlouvy uzavřené s komerčními vysílateli. Jak tuto záležitost NFA zdůvodňuje?

Děkujeme za vyřízení naší žádosti a zůstáváme s pozdravem,

Chronos Consulting, s.r.o.

**Doložka podle § 69a odst. 4 zákona č. 499/2004 Sb. a § 24 odst. 3 vyhlášky č. 259/2012 Sb.  
pro změnu datového formátu dokumentu v digitální podobě.**

Dokument na vstupu nebyl podepsán.

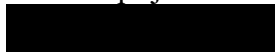
Název souboru, nad kterým proběhla změna datového formátu:  
**dokument.pdf**

Původní datový formát: **.PDF**

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:  
**Národní filmový archiv**

Datum vyhotovení ověřovací doložky: **06.02.2026**

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:



Vážený pan

Chronos Consulting, s.r.o.  
Na Perštýně 342/1  
110 00 Praha 1  
IČO: 072 38 495

**Věc: Odpověď na Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 5.2.2026**

Vážení,

na základě Vámi zasláního dopisu ze dne 5. 2. 2026 nadepsaného „Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“ sdělujeme k jednotlivým dotazům následující:

Ad 1)

Jedním z hlavních posláních NFA je zpřístupňování sbírky veřejnosti v co největším rozsahu, včetně audiovizuálních děl, která jsou nedílnou součástí této sbírky. Dostupnost však může být v konkrétních případech omezena z objektivních důvodů jako jsou autorskoprávní limity (v případech, kdy NFA sám nevykonává příslušná práva duševního vlastnictví), nevyhovující fyzický stav nosičů, dostupnost v digitální podobě či jiné objektivní důvody

Veřejnou nabídku ve smyslu § 1780 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku – tedy nabídku na uzavření licenční smlouvy k užití audiovizuálního díla směřovanou neurčitému okruhu osob -, činí NFA v současnosti pouze ve vztahu k realizaci veřejných kinoprojekcí (viz Všeobecné obchodní podmínky: <https://nfa.cz/cs/vseobecne-obchodni-podminky>).

Ve všech ostatních případech vyskytujících se v aktuální obchodní praxi NFA se nejedná o veřejné nabídky, neboť konkrétní licenční podmínky (mj. z hlediska způsobu užití, množství, území či času) jsou předmětem individuálních dohod a/nebo předmětné nabídky nejsou směřovány vůči neurčitému okruhu osob.

Ad 2)

Veřejná nabídka NFA na realizaci kinoprojekcí je zveřejněna ve Všeobecných obchodních podmínkách, kde je rovněž popsán přesný proces realizace objednávek: <https://nfa.cz/cs/vseobecne-obchodni-podminky>.

Jiné veřejné nabídky NFA v současnosti nezveřejňuje.

Ad 3 a)

V případech, kdy se na konkrétní užití vztahuje ceník NFA (<https://nfa.cz/cs/cenik-sluzeb>), sjednává NFA se zájemcem cenu dle tohoto ceníku – přičemž konečná výše ceny odvisí od parametrů zájemcovy poptávky (zejména pokud jde o žádaný rozsah užití).

V případě jiných užití audiovizuálních děl, než která jsou uvedena v ceníku NFA, je cena sjednávána se zájemcem zcela individuálně, a to dle kritérií popsaných v našem předešlém dopise ze dne 14. 1. 2026, který jsme Vám zasílali.

Ad 3 b)

Cena za užití pořadů se řídí mimo jiné mírou poptávky zájemců po pořadech a dalšími kritérii, která byla uvedena v našem předešlém dopise (viz též odpověď na předchozí otázku).

Ad 4)

Ceník NFA (<https://nfa.cz/cs/cenik-sluzeb>) nepokrývá všechny myslitelné případy užití audiovizuálních děl, k nimž NFA poskytuje licence. V těchto dalších individuálních případech je cena sjednávána individuálně.

Například pokud jde o televizní vysílání, vztahuje se Ceník NFA pouze na užívání ukázek z jím spravovaných filmů v nově vyráběných audiovizuálních dílech třetích osob (viz poznámka v ceníku NFA, která uvádí, že stanovená cena TV vysílání se týká pouze licence poskytované „*k účelům tvorby nového AVD šířeného v ČR*“). U jakýchkoliv jiných případů televizního vysílání (typicky pokud jde o vysílání celých filmů) je cena za užití konkrétních audiovizuálních děl určována individuálně, a to s přihlédnutím k rozsahu poptávaných licencí a k dalším kritériím, která jsme uváděli v našem předešlém dopise.

Ad 5)

Ve všech případech, kdy NFA nabízí uzavření licence k vysílání audiovizuálních děl na exkluzivním základě, NFA garantuje, že pro daný případ vykonává exkluzivní licenci (ať již ze zákona nebo na základě smluv s dalšími nositeli práv).

Ad 6)

Jak již bylo uvedeno v předešlém dopise, v případech, kdy to NFA ukládá zákon č. 340/2015 Sb., jsou smlouvy v registru smluv vždy zveřejňovány. NFA si není vědom toho, že by jakékoliv smlouvy s komerčními vysílateli, které by spadaly do režimu zmíněného zákona, nebyly v registru smluv řádně uveřejněny-

S pozdravem,

Michal Bregant  
Generální ředitel NFA

**Michal** Digitálně podepsal  
**Bregant** Michal Bregant  
Datum: 2026.02.16  
13:33:47 +01'00'